

Fakultät für Elektrotechnik und Informationstechnik

Fachschaft für Elektrotechnik und Informationstechnik

Bericht zur studentischen Veranstaltungsbewertung im Sommer-Semester 2008

September 2008

Inhaltsverzeichnis

1. ZUSAMMENFASSUNG.....	3
2. FRAGEBÖGEN	5
3. GESAMTAUSWERTUNG DER FRAGEBÖGEN	9
4. ZUSAMMENFASSENDES ERGEBNIS (GLOBALWERTE)	14
5. ANSPRECHPARTNER	16

1. Zusammenfassung

Einführung

Die Fakultät für Elektrotechnik und Informationstechnik ist bestrebt, die Qualität in Studium und Lehre kontinuierlich zu verbessern. Ein wichtiges Element dieses Prozesses ist die regelmäßige Befragung der Studentinnen und Studenten (studentische Veranstaltungsbewertung). Die Durchführung von Befragungen der Studenten durch die Dozenten ist bereits seit Jahren gängige Praxis in der Fakultät. Ergänzend wurden Befragungen der Studenten durch die Fachschaft vorgenommen.

Im Zuge der Umsetzung eines einheitlichen Qualitätsmanagementsystems wurde im Juni 2008 zum sechsten Mal eine koordinierte Befragung der Studentinnen und Studenten zur Qualität aller Lehrveranstaltungen aus der Sicht der Studenten durchgeführt.

Prozess

Die Organisation und Auswertung der Befragungen erfolgte durch die Qualitätsbeauftragten der Fakultät in Zusammenarbeit mit der Fachschaft Elektrotechnik und Informationstechnik (Ansprechpartner siehe Kapitel 6).

Im SS 2008 wurde die Befragung im Rahmen des Studienganges „Automation and Robotics“ **erstmalig auch in englischer Sprache** durchgeführt. Des Weiteren wurden die Rubriken des Fragebogens betreffend die Vorlesung und die Übung in die Abschnitte A und B unterteilt. Dadurch können Qualität der Veranstaltung und Datenerfassung bezüglich der Regelmäßigkeit des Besuches der Veranstaltung, der Vorkenntnisse der Studierenden, etc. gesondert betrachtet werden. Die bereits im WS 2007/2008 eingeführte spezifische Software (evasys) wurde zur diesen Befragung erneut eingesetzt. Somit stehen den Dozenten die Ergebnisse der Befragung in der Regel bereits wenige Tage nach der Durchführung dieser zur Verfügung.

Der generelle Ablauf der Befragung und Auswertung gliedert sich in folgende Schritte:

1. Erstellung der Fragebögen durch die Qualitätsbeauftragten (siehe Abschnitt 2).
2. Information aller Dozenten und Verteilung der Vorlagen (Ende Juni 2008) durch die Qualitätsbeauftragten.
3. Durchführung der Befragung in der Zeit vom 30.06.-04.07.2008 im Rahmen der Vorlesungsveranstaltungen durch die Dozenten und die Fachschaft.
4. Automatische Auswertung und Übersendung der Einzelergebnisse an die Dozenten (siehe Abschnitt 3).
5. Zusammenfassende Aufbereitung durch die Qualitätsbeauftragten bis Ende Juli (siehe vorliegender Bericht).
6. Veröffentlichung ausgewählter Ergebnisse (gemäß Beschluss des Fakultätsrates).

Erfasste Veranstaltungen

Im Rahmen der Befragung wurden alle Veranstaltungen erfasst, die von Studenten der Elektrotechnik und Informationstechnik im Grundstudium besucht werden sowie fast alle von der Fakultät im Hauptstudium angebotenen Veranstaltungen. Zur Vermeidung der mehrfachen Befragung der Studierenden durch mehrere Fachbereiche wurde für die Serviceveranstaltungen der Mathematik eine zentrale Befragung durch den Fachbereich Mathematik mit eigenen Fragebogen durchgeführt. Die Ergebnisse konnten daher nicht in die Gesamtstatistik einfließen. In Zukunft werden die Fragebögen universitätsweit harmonisiert.

Im Hauptstudium wurde bei Wahlpflichtveranstaltungen mit weniger als 10 Teilnehmern dem Dozenten überlassen, ob er eine Befragung durchführt oder nicht.

Die Befragungen fanden ausnahmslos mit großer Unterstützung der Dozenten statt.

Um eine möglichst breite Basis zu erhalten, wurden bei der Auswertung der Befragung die Rückmeldungen aller Studenten, unabhängig von ihrer Fachrichtung, berücksichtigt. Die Zusammensetzung der befragten Studentinnen und Studenten nach Fachrichtung und Semesterzahl lässt sich anhand der individuellen Auswertungen für jede Veranstaltung bestimmen.

Auswertung und Bewertungsmaßstab

Insgesamt sind **498 Rückmeldungen von Studentinnen und Studenten** abgegeben worden. Da die Befragungen in der Regel in den Vorlesungsveranstaltungen durchgeführt wurden, konnte eine hohe Rücklaufquote erzielt werden von denjenigen Studenten, die die Vorlesungen regelmäßig besuchen.

Für jede Veranstaltung wurde ein sog. Globalwert ermittelt, der sich aus den Mittelwerten aus den Skalen folgender Fragegruppen des Fragebogens zusammensetzt:

- Fragen zur Vorlesung – Teil A
- Fragen zu Übungen – Teil B

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte ("nicht zutreffend"), der Wert 5 eine maximale Veranstaltungsgüte ("voll zutreffend"). Außerdem wurde die statistische Verteilung der Veranstaltungsglobalwerte innerhalb der Fakultät ermittelt.

Insgesamt lässt sich feststellen, dass die "hauseigene" Veranstaltungen hinsichtlich der Vorlesungsqualität weitgehend gut bis sehr gut bewertet werden.

Da im Bereich der Übungen die Frage nach dem Bearbeitungsgrad der Übungen durch die Studierenden im Teil A enthalten ist, fließt sie nicht in den Globalwert ein. Der Anteil der von den Studierenden selbst bearbeiteten Übungen ist typischerweise niedrig und würde anderenfalls den Mittelwert für den globalen Indikator absenken.

Die genauen Ergebnisse der Befragung können Kapitel 3 (Mittelwerte über alle erfassten Fragebögen) sowie Kapitel 4 (Globalwerte) und Kapitel 5 (Mittelwerte der einzelnen Veranstaltungen) entnommen werden.

Maßnahmen

Für die Dozenten wird anhand der Einzelergebnisse durch markierte Zielwertebereiche sowie des Vergleichs mit den Durchschnittswerten signalisiert, wo ggf. Handlungsbedarf besteht. Ergänzend zu den Prozentwerten liefern die Vielzahl von frei formulierten Kommentaren (in diesem Bericht nicht dokumentiert) wertvolle Hinweise für die Dozenten. Die Dozenten legen Maßnahmen für die einzelnen Veranstaltungen selbst fest.

Der Bericht wird der Kommission für Studium und Lehre zugehen, die dann ggf. weitere Maßnahmen beschließt.

Des Weiteren hat sich die Auswertung aufgrund von Problemen an der automatisierten Scan-Station verzögert. In diesem Bereich besteht noch Verbesserungsbedarf um eine zeitnahe Auswertung der Fragebögen sicherzustellen.

2. Fragebögen

Fragebogen in deutscher Sprache Seite 1:

EvaSys	Veranstaltungsfragebogen für die Fakultät Elektrotechnik und Informationstechnik	
Technische Universität Dortmund		Prof. Dr.-Ing. Rüdiger Kays
Fakultät 08 Elektrotechnik und Informationstechnik Bildkommunikation		

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Liebe Studentinnen und Studenten,
 wir bitten Sie um Ihre Mitarbeit bei unserem Anliegen, die Qualität in der Lehre kontinuierlich weiter zu verbessern. Die Teilnahme an der Befragung ist freiwillig und vollständig anonym. Die Durchführung und Auswertung der Befragungen erfolgt in Zusammenarbeit von Fachschaft und Fakultät. Die Ergebnisse der Befragungen werden in den Vorlesungsveranstaltungen besprochen und fließen in einen Bericht der Fakultät zur Qualität in der Lehre ein.

1. Angaben zum Studium

- 1.1 **Studienfach:**
- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> ET/IT (Bachelor) | <input type="checkbox"/> ET/IT (Master) | <input type="checkbox"/> ET (Diplom) |
| <input type="checkbox"/> IT (Diplom) | <input type="checkbox"/> Wirt.-Ing. | <input type="checkbox"/> Informatik (Kern) |
| <input type="checkbox"/> Angew. Informatik | <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Mathematik |
| <input type="checkbox"/> Lehramt | <input type="checkbox"/> Andere | |
- 1.2 **Anzahl Fachsemester:**
- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 oder 2 | <input type="checkbox"/> 3 oder 4 | <input type="checkbox"/> 5 oder 6 |
| <input type="checkbox"/> 7 oder 8 | <input type="checkbox"/> 9 oder 10 | <input type="checkbox"/> 11 oder 12 |
| <input type="checkbox"/> 13 oder 14 | <input type="checkbox"/> 14 oder 15 | <input type="checkbox"/> >15 |

2. Fragen zur Vorlesung - Teil A

- | | nicht zutreffend | | | | | | voll zutreffend | keine Angabe |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| 2.1 Die Vorlesung war klar strukturiert und folgte einem roten Faden. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2.2 Die Vorlesung war inhaltlich und organisatorisch gut vorbereitet. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2.3 Der/die Dozent(in) erklärte die Vorlesungsinhalte sprachlich klar und deutlich. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2.4 Die Form der Präsentation (Tafelbild, Medien etc.) war gut. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2.5 Der/die Dozent(in) ermutigte dazu, Fragen zu stellen. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2.6 Vorlesungsunterlagen und empfohlene Literatur waren geeignet. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

3. Fragen zur Vorlesung - Teil B

- | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------|
| 3.1 Wie oft haben Sie die Vorlesung besucht? | <10% | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | >90% | <input type="checkbox"/> | keine Angabe |
| 3.2 Meine Vorkenntnisse waren für die Vorlesung ausreichend. (Falls nicht, bitte bei "Kommentare und Anregungen" detaillierte Hinweise geben.) | nicht zutreffend | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | voll zutreffend | <input type="checkbox"/> | keine Angabe |
| 3.3 Der/die verantwortliche Dozent(in) hat die Vorlesung selbst abgehalten. | nicht zutreffend | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | voll zutreffend | <input type="checkbox"/> | keine Angabe |
| 3.4 Die Vorlesung fand regelmäßig statt. | nicht zutreffend | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | voll zutreffend | <input type="checkbox"/> | keine Angabe |
| 3.5 Das Tempo der Vorlesung ist... | zu langsam | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zu schnell | <input type="checkbox"/> | keine Angabe |
| 3.6 Der Stoffumfang der Vorlesung ist meiner Meinung nach... | zu gering | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zu umfangreich | <input type="checkbox"/> | keine Angabe |
| 3.7 Der Zeitaufwand für dieses Fach (inkl. Vor- und Nachbearbeitung, Bearbeitung der Übungen etc.) ist im Vergleich zu anderen Fächern | sehr gering | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | sehr groß | <input type="checkbox"/> | keine Angabe |





Fragebogen in deutscher Sprache Seite 2:

EvaSys	Veranstaltungsfragebogen für die Fakultät Elektrotechnik und Informationstechnik	<small>Powered by Deutscher Papier</small>
4. Fragen zur Übung - Teil A		
4.1 Name des/der Übungsgruppenleiters/in:		
4.2 Wie oft haben Sie die Übung besucht?	<10% <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> >90% <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
4.3 Ich habe ...% der Übungen eigenständig gelöst.	<10% <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> >90% <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
4.4 Die Größe der Übungsgruppe war...	zu klein <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> zu groß <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
4.5 Die Übungsaufgaben waren....	zu leicht <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> zu schwer <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
Falls zu der Vorlesung ein oder mehrere Versuche gehören:		
4.6 Der Versuch / die Versuche passen gut zur Vorlesung	nicht zutreffend <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> voll zutreffend <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
4.7 Die technische Ausstattung der Versuche ist angemessen (Falls nicht, bitte unter "Kommentare und Anregungen" Verbesserungsvorschläge notieren).	nicht zutreffend <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> voll zutreffend <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
4.8 Die Betreuung des Versuches erfolgte durch kompetente Mitarbeiterinnen/ Mitarbeiter.	nicht zutreffend <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> voll zutreffend <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
5. Fragen zur Übung - Teil B		
5.1 Die Übung war gut mit der Vorlesung abgestimmt.	nicht zutreffend <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> voll zutreffend <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
5.2 Der/die Übungsleiter(in) konnte den Stoff gut vermitteln.	nicht zutreffend <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> voll zutreffend <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
5.3 Fragen zur Vorlesung/Übung wurden beantwortet.	nicht zutreffend <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> voll zutreffend <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> keine Angabe
6. Kommentare und Anregungen		
6.1 Was hat Ihnen an der Vorlesung besonders gut gefallen?		
6.2 Welche Verbesserungsvorschläge oder Anregungen haben Sie?		



Fragebogen in englischer Sprache Seite 1:

EvaSys	Questionnaire for Courses of Department for Electrical Engineering and Information	 <small>Powered by Qeios Paper</small>
Technische Universität Dortmund		Prof. Dr.-Ing. Rüdiger Kays
Fakultät 08 Elektrotechnik und Informationstechnik Local Networks - Communication and Control		

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dear students,
 we kindly ask for your cooperation to support us in our quest to implement a continuous improvement of the quality of our teaching. Filling out this questionnaire is voluntary and completely anonymous. The evaluation will be conducted by joint efforts of the faculty and the faculty's student body. The result of the evaluation will be discussed in the particular lecture and will be a part of the faculty report regarding the quality of teaching.

1. Information considering the course of studies

- 1.1 **Field of study:**
- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> ET/IT (Bachelor) | <input type="checkbox"/> ET/IT (Master) | <input type="checkbox"/> ET (Diplom) |
| <input type="checkbox"/> IT (Diplom) | <input type="checkbox"/> Wirt.-Ing. | <input type="checkbox"/> Informatik (Kern) |
| <input type="checkbox"/> Angew. Informatik | <input type="checkbox"/> Physik | <input type="checkbox"/> Mathematik |
| <input type="checkbox"/> Lehramt | <input type="checkbox"/> Others
(Please name): | |
- 1.2 **Study term:**
- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 or 2 | <input type="checkbox"/> 3 or 4 | <input type="checkbox"/> 5 or 6 |
| <input type="checkbox"/> 7 or 8 | <input type="checkbox"/> 9 or 10 | <input type="checkbox"/> 11 or 12 |
| <input type="checkbox"/> 13 or 14 | <input type="checkbox"/> 14 or 15 | <input type="checkbox"/> >15 |

2. Questions considering the lecture - Part A

- | | | | | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| | definite no | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | definite yes | <input type="checkbox"/> | no statement | <input type="checkbox"/> |
| 2.1 | The lecture was well structured and followed a clear plot. | | | | | | | | | |
| 2.2 | The lecture was organized ... with reference to content and administration. | | | | | | | | | |
| 2.3 | The pronunciation of the teacher was clear and understandable. | | | | | | | | | |
| 2.4 | The design of the media employed was good (blackboard, slides etc.). | | | | | | | | | |
| 2.5 | The teacher encouraged discussions and questions from the students. | | | | | | | | | |
| 2.6 | Handouts and suggested literature were well chosen. | | | | | | | | | |

3. Question considering the lecture - Part B

- | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| 3.1 | How often did you attend the lecture? | <10% | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | >90% | <input type="checkbox"/> | no statement | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 | My previous knowledge was sufficient to follow the course (If not, please specify in the section "Comments and Suggestions"). | definite no | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | definite yes | <input type="checkbox"/> | no statement | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 | The responsible professor/lecturer conducted the lessons personally. | definite no | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | definite yes | <input type="checkbox"/> | no statement | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 | The lecture was held regularly. | definite no | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | definite yes | <input type="checkbox"/> | no statement | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 | The pace of the lecture was... | too slow | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | too fast | <input type="checkbox"/> | no statement | <input type="checkbox"/> |
| 3.6 | The amount of information being taught in this lecture was... | too few | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | too much | <input type="checkbox"/> | no statement | <input type="checkbox"/> |
| 3.7 | Compared to other classes, the time effort for this one (incl. preparation, additional reading and assignments) was... | very low | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | very high | <input type="checkbox"/> | no statement | <input type="checkbox"/> |



Fragebogen in englischer Sprache Seite 2:

EvaSys	Questionnaire for Courses of Department for Electrical Engineering and Information	virtu@language <small>Powered by Electric Power</small>
4. Questions considering the tutorial - Part A		
4.1 Name of Tutor:		
4.2 How often did you attend the tutorials?	<10% <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> >90%	<input type="checkbox"/> no statement
4.3 I solved ... % of the problems autonomously.	<10% <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> >90%	<input type="checkbox"/> no statement
4.4 The size of the group was...	too small <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> too big	<input type="checkbox"/> no statement
4.5 The problems were ...	too easy <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> too tough	<input type="checkbox"/> no statement
In case one or more labs (experiments) were conducted as part of the course:		
4.6 The labs supplemented the lessons well.	definite no <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> definite yes	<input type="checkbox"/> no statement
4.7 The technical equipment for the experiments were adequate <i>(If not, please note improvement suggestions in the section "Comments and suggestions").</i>	definite no <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> definite yes	<input type="checkbox"/> no statement
4.8 The experiments were supervised by capable assistants.	definite no <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> definite yes	<input type="checkbox"/> no statement
5. Questions considering the tutorial - Part B		
5.1 The tutorial and the lecture were well coordinated.	definite no <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> definite yes	<input type="checkbox"/> no statement
5.2 The tutor showed good capabilities to explain the problems.	definite no <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> definite yes	<input type="checkbox"/> no statement
5.3 Questions concerning the lecture/ tutorial were answered in the tutorial.	definite no <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> definite yes	<input type="checkbox"/> no statement
6. Comments and Suggestions		
6.1 Please name things you rated exceptionally good:		
6.2 Which improvements could you suggest for this course?		



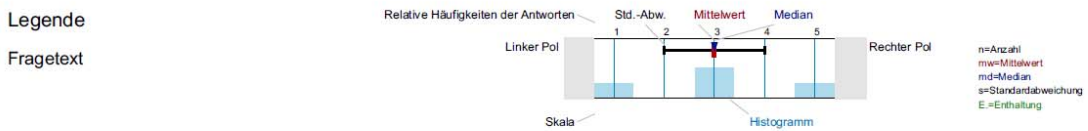
3. Gesamtauswertung der Fragebögen

Auswertung
 SS 2008
 Erfasste Fragebögen = 498

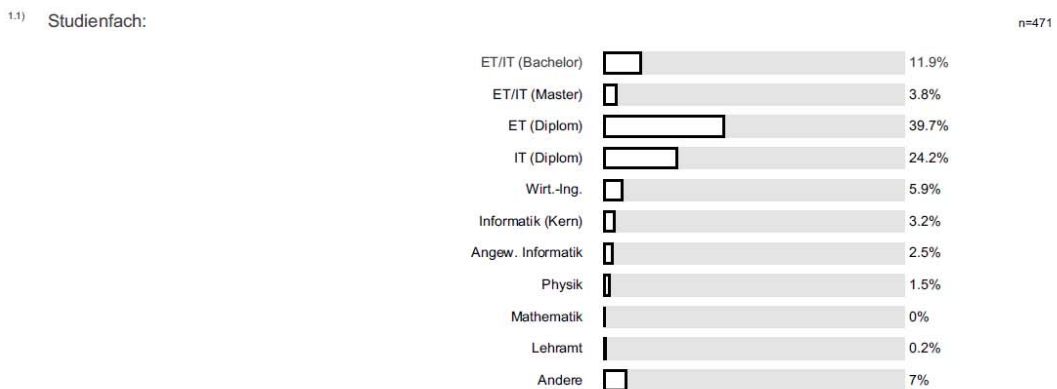
Globalwerte



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

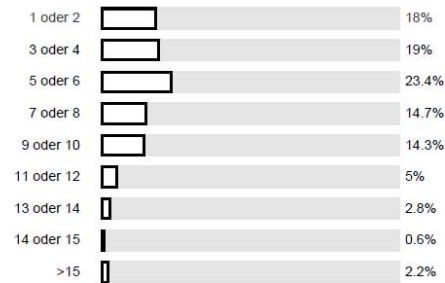


Angaben zum Studium

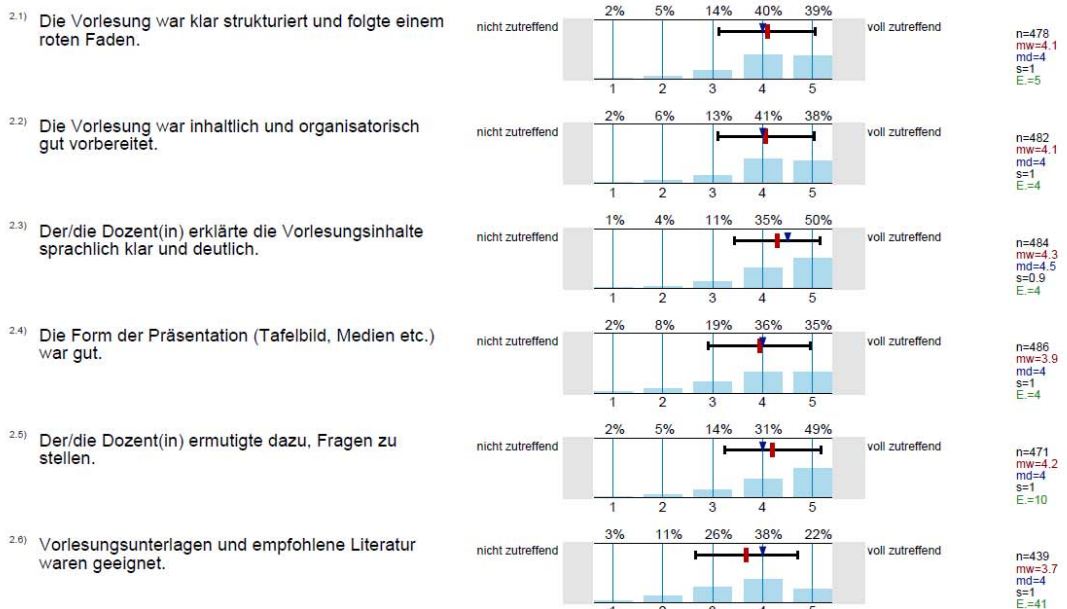


1.2) Anzahl Fachsemester:

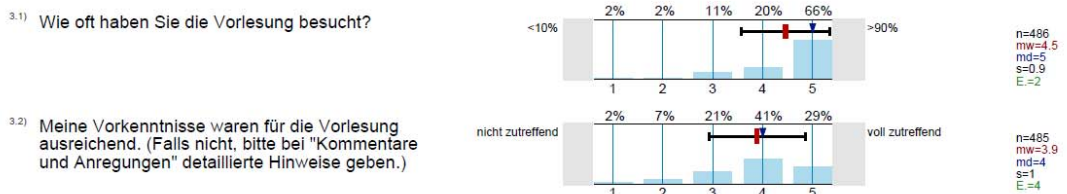
n=462

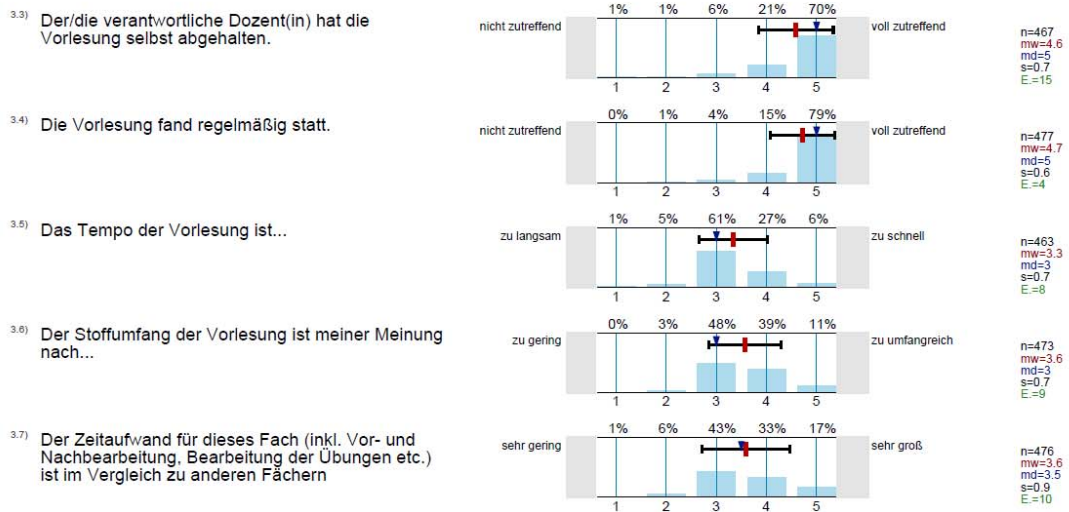


Fragen zur Vorlesung - Teil A

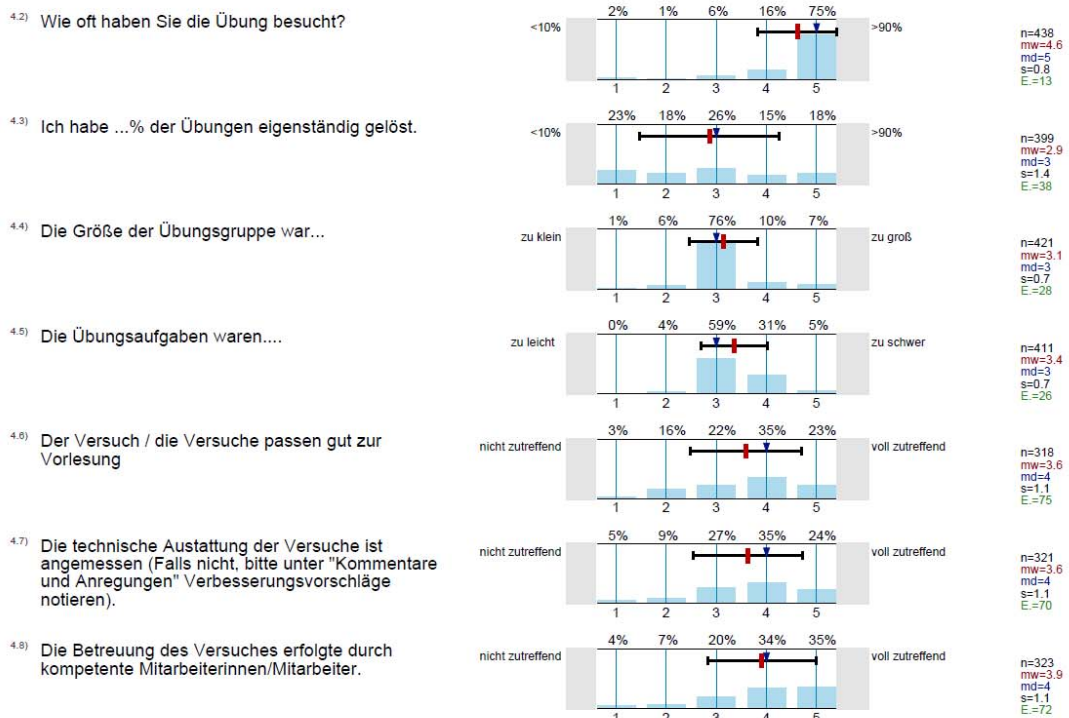


Fragen zur Vorlesung - Teil B





Fragen zur Übung - Teil A



Fragen zur Übung - Teil B



Kommentare und Anregungen

Profillinie

Zusammenstellung: SS 2008

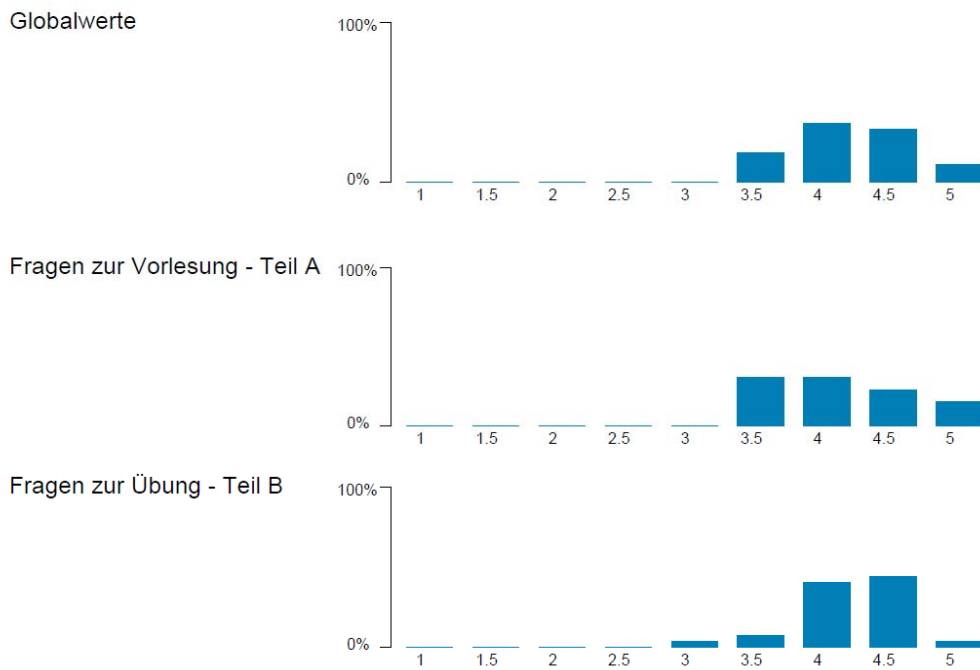


Zielbereich

4. Zusammenfassendes Ergebnis (Globalwerte)

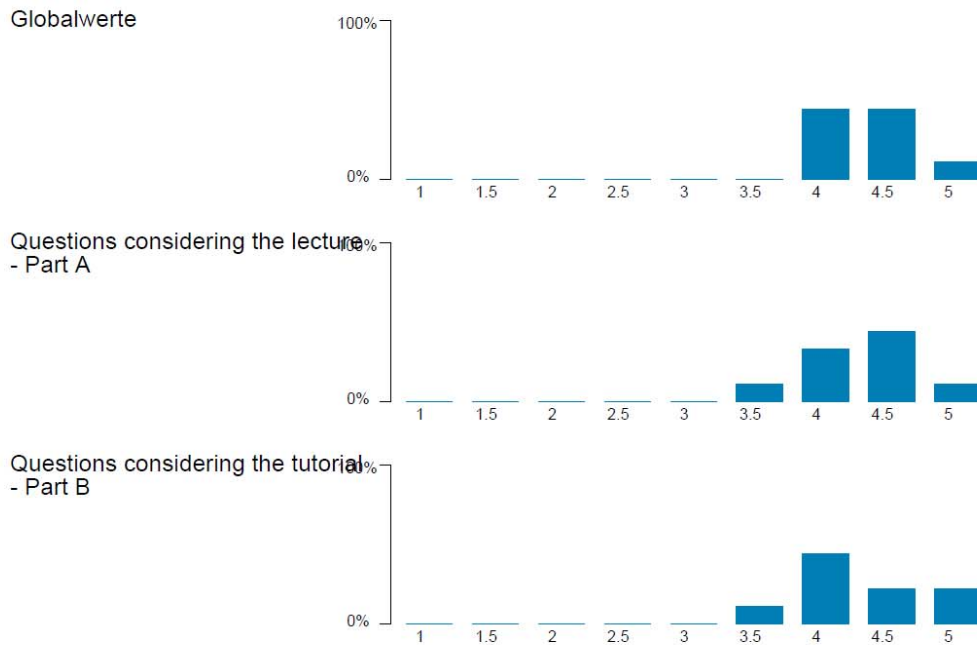
Zusammenfassendes Ergebnis des Fragebogens in deutscher Sprache:

Verteilung der Mittelwerte über alle Befragungen



Zusammenfassendes Ergebnis des Fragebogens in englischer Sprache:

Verteilung der Mittelwerte über alle Befragungen



5. Ansprechpartner

Der Bericht wurde erstellt durch die Qualitätsbeauftragten der Fakultät Elektrotechnik und Informationstechnik in Zusammenarbeit mit der Fachschaft für Elektrotechnik und Informationstechnik.

Für ergänzende Informationen wenden Sie sich bitte an:

Die Qualitätsbeauftragten der Fakultät:

Prof. Dr.-Ing. C. Wietfeld,
Lehrstuhl für Kommunikationsnetze,
Tel. 0231-755-4515
Email: christian.wietfeld@uni-dortmund.de

Dipl.-Ing. Klaus Kallis,
Lehrstuhl für Intelligente Mikrosysteme,
Tel. 0231-755-2023
Email: klaus.kallis@udo.edu

Ansprechpartner für die studentische Vorlesungsbewertung in der Fachschaft:

Herr Thomas Klute
Email: thomas2.klute@udo.edu